

Eriävä mielipide

Jätän eriävän mielipiteen hallituksen kokouksen 31.5.2021 kohdan 149 § menettelystä. Perusteluna se, että asia otettiin lisäasiana listalle ilman valmistelua ja asian laadun huomioiden hallintolain perusteella asia olisi kuulunut valmistella. Kunnallishallinnossa pääsääntö on, että viranhaltijat valmistelevat asiat, kunnanjohtaja tekee esityksen hallitukselle ja toimielin päättää esittelystä. Valmistelu korostuu etenkin kun päätöksillä on laajoja vaikutuksia kunnan talouteen ja kuntalaisiin. Päätöksellä on välitön 1,585 miljoonan euron taloudellinen vaikutus ja voi olla jopa 6-7 miljoonan välillinen vaikutus. Vaikutukset jäävät epäselväksi ilman valmistelua.

Hallintolaissa todetaan seuraavaa:

31 §

Selvittämisvelvollisuus

Viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

45 §

Päätöksen perustelevinen

Päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Kunnanhallitus toimii viranhaltijoiden ohella päätöksissään virkavastuulla. Asian laajuuden huomioon ottaen olisi päätöstä varten pitänyt hankkia tarvittavat selvitykset sekä perustella mitkä seikat ovat päätökseen vaikuttaneet. Näihin lain kohtiin viitaten koen, että hallituksen päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä enkä voi kantaa siitä oikeudellista vastuuta. Oma tulkintani pohjautuu myös hallinto-oikeuden aikaisempiin ratkaisuihin. Laittoman menettelyn lisäksi näen, että asiassa olisi voitu saavuttaa kunnan kannalta edullisempi ratkaisu muutoin kuin hyväksymällä vastapuolen esittämä tarjous. Lisäksi todettakoon, että kauppakirjan allekirjoittamisen valtuutus varapuheenjohtajalle tarkoittaa ettei kauppaa toteuteta virkavastuulla viranhaltijoiden toimesta. Mahdollisista seurauksista sanoudun myös irti tämän eriävän mielipiteen ilmaisulla.



Pirre Seppänen, kunnanjohtaja