

LAUSUNTO HALLINTO-OIKEUDELLE

19/01.01.01.01/2021

Kunnanhallitus 10.05.2021 § 136

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt kunnalta lausuntoa liittyen kunnallisvalitukseen koskien kunnanhallituksen päätöstä 84 §. Kunnanhallitus on käsitellyt samaa asiaa myös päätöksellä 62 §. Oikaisuvaatimukset ovat koskeneet hallinto- ja talousjohtajan tekemää viranhaltijapäätöstä hyvinvointi- ja viestintäpäällikön nimittämisestä. Oikaisuvaatimuksien vastauksia varten on jo laajasti selvitetty asiaa ja vastauksissa on käsitelty kunnallisvalituksessa toistettuja väitteitä.

Kunnanhallitus on antanut Seija Mäenpäälle ja Riikka Leinoselle mahdollisuuden vastata kuulemisessa heitä koskeviin jääviyskohtiin. Leinonen on antanut suullisesti vastauksen hallitukselle 3.5.2021 ja Mäenpää on lähettänyt vastauksen kirjallisesti 2.5.2021. Mäenpää ei ole kokenut, että valittu henkilö olisi hänelle hallintolain 28 § kohdassa 1 tarkoitettu läheinen henkilö. Muissa esteellisyysskohtissa hän viittaa kunnanhallituksen päätösasiakirjoihin, joiden mukaan ei ole ollut osoitettavissa kohdassa 7 mainittua syytä että puolueettomuus olisi vaarantunut. Leinosen osalta on kunnallisvalituksessa vedottu hänen puolisonsa yhteistyöhön valitun kanssa. Leinosen antaman selvityksen mukaan hän ei ole läheinen valitun kanssa. Lisäksi todettakoon että vaikka Leinonen on ollut läsnä haastattelussa, on valintapäätös ollut Mäenpään.

Hallinto- ja talousjohtajalla on ollut oikeus päättää henkilön valinnasta ja toteuttaa sitä edeltävä rekrytointiprosessi. Prosessissa on tehty sellaisia ratkaisuja, jotka eivät ole parhaalla mahdollisella tavalla toteuttaneet hyvää hallintoa ja avoimuutta. Näitä on kuvailtu oikaisuvaatimusten vastauksissa. Avoimuuden tarve suhteessa kuntalaisiin ja valtuustoon on korostunut kun valtuuston puheenjohtaja on ollut mukana hakijana. Tiedonsaantioikeuden epämisessä ei ole toimittu oikein. Vaikka rekryprosessin toteuttamisesta on havaittu tiettyjä puutteita, joita kuntalaisadressissa ja oikaisuvaatimuksissa on asiallisesti tunnistettu, ei päätöksen kumoamiselle ole löytynyt lainsäädännöllistä perustaa. Siikalatvan kunnalla ei ole asiassa lisää lausuttavaa.

Päätösehdotus (kj.): Kunta antaa lausuntonsa hallinto-oikeudelle ratkaisua varten.

Päätös:

Aaro Vikki esitti, että lause "Tiedonsaantioikeuden epäamisessä ei ole toimittu oikein" poistetaan lausunnosta. Esitys raukesi kannattamattomana. Aaro Vikki ilmoitti, että jättää siihen lauseeseen eriävän mielipiteen.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Anna-Maaria Keränen poistui esteellisenä tämän asian käsittelyn ajaksi.

Eriävä mielipide pöytäkirjan liitteenä.