

Siikalatvan hyvinvointi- ja viestintäpäällikön valintaprosessia tarkasteltava uudelleen!

Vaadimme, että Siikalatvan hyvinvointi- ja viestintäpäällikön toimen valintaprosessia tarkastellaan uudelleen. Ilmi tulleet tiedot herättävät epäilyn, onko valintaprosessissa toteutunut kuntalaisten etu.

TAUSTAA

Siikalatvan kuntaan päätettiin alkuvuodesta 2021 perustaa uusi hyvinvointi- ja viestintäpäällikön toimi. Taustalla toimen perustamiseen oli kirjastotoimenjohtajan puuttuminen Siikalatvalta. Toimeen oli yhteensä 14 hakijaa, joista kolme haastateltiin. Haastatteluiden jälkeen valituksi tuli sairaanhoitaja - kliininen asiantuntija, joka toimii myös kunnan päättävissä elimissä.

KESKEISTÄ TOIMESSA

Hyvinvointi- ja viestintäpäällikön keskeisiä tehtäviä on toimia hallinto- ja talousjohtajan alaisena vastaten kunnan vapaa-aikatoimialasta kokonaisuutena sekä kunnan ulkoisesta ja sisäisestä viestinnästä (Siikalatvan kunnanhallituksen pöytäkirja 27.1.2021/§16). Vapaa-aikatoimeen kuuluvat kunnan kulttuuri-, nuoriso-, liikunta-, vapaa-aikapalvelut sekä vapaan sivistystyön ja kirjastopalvelut. Hyvinvointi- ja viestintäpäällikkö myös toimii tällä toimialalla työskentelevien lähiesihenkilönä. Tehtäviin kuuluu niin ikään kunnan hyvinvointiprosessista vastaaminen, sekä maakunnan sote-uudistuksen valmisteluun osallistuminen yhdessä kunnanjohtajan sekä hallinto- ja talousjohtajan kanssa. Hyvinvointi- ja viestintäpäällikkö vastaa myös kunnan viestinnän suunnittelusta ja –strategiasta.

OIKAISUVAATIMUS

Vaadimme, että rekrytointiprosessia tarkastellaan uudelleen, ja valinta viedään tarvittaessa kunnanvaltuuston arvioitavaksi. Rekrytointiprosessista ilmi tulleiden tietojen mukaan hakijoina on ollut henkilöitä, joiden osaamisen voisi olettaa paremmin sopivan avoinna olleeseen tehtävään. Painopiste työtehtävissä on vahvasti vapaa-aikatoimessa ja viestinnässä, missä kliinisen asiantuntijan pätevyys ei voi olla ensisijainen valintakriteeri. Kunnan luottamushenkilöitä ei ole kuultu rekrytointiprosessin aikana lainkaan, vaikka kyseessä on kunnan toiminnan kannalta merkittävä toimi. Tämä herättää epäilyksiä valintaprosessin läpinäkyvyydestä. Haastatteluissa ei myöskään ole ollut paikalla yhtään edustajaa vapaa-aikatoimen toimialueelta. Kaikki edellä mainitut taustatekijät johtavat siihen, että on syytä epäillä, onko valinnassa todella ajettu Siikalatvan kunnan asukkaiden etua?

Sonja Paakki, kuntavaaliehdokas

Allekirjoittaneiden kommentteja:

Toivon kunnan prosesseihin enemmän aitoa osallistamista, läpinäkyvyyttä ja vastuullisuutta.

Rita Porkka (Siikalatva, 03.03.2021)

Hyvä kun tähän on pureuduttu!

Ei yhtään tunnu siltä että valinta prosessi olisi tehty sopivin edellä.

Mikko Marjomaa (Siikalatva, 03.03.2021)

Olen samaa mieltä oikaisuvaatimuksen kanssa.

Mervi Lesonen (Piippola, 03.03.2021)

Mielestäni tämän kyseisen viran tarpeellisuus tulee selvittää ja perustella. onko tähän oikeasti varaa ?

Pasi Joki (Piippola, 03.03.2021)

Päätös tehty liian suppealla valintaperusteella.

Valinta viittaa hyväveli päätösmenettelyyn.

Koulutoimenjohtajan erottaminenko toi säästöjä? Irtisanottujen keskuudestakin olisi löytynyt sopivia tähän virkaan.

Alli Visuri (Siikalatva, 03.03.2021)

Avoimuus kuntalaisia kohtaan päätöksenteossa on ollut koko neljän vuoden ajan olematonta!

Kaarina Forsström (Siikalatva, 04.03.2021)

Piiri pieni pyörii ja valtuutetut mukana hyörii.

Teuvo Lemmetyinen (Pulkkila, 04.03.2021)

Kunnan asioiden hoitoon ja päätöksentekoon avoimuus ja läpinäkyvyys, mikä on ollut minimaallista tähän mennessä.

Hillevi Viitanen (Siikalatva, 04.03.2021)